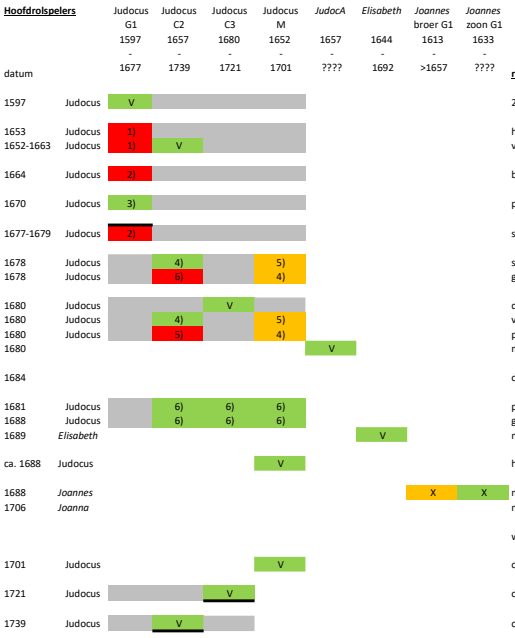
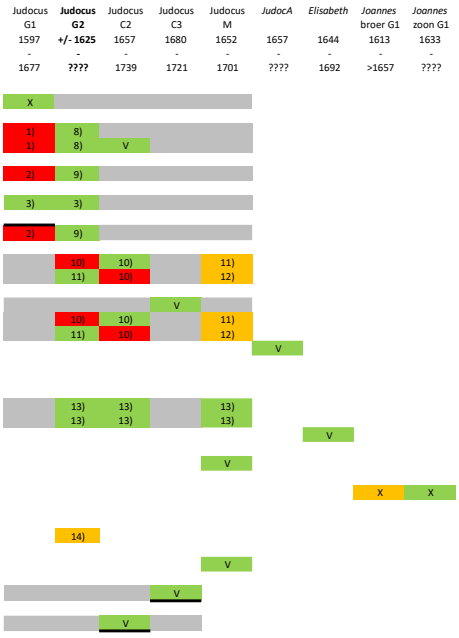
Judocus puzzel zónder fictieve Judocus G2



Judocus puzzel mét fictieve Judocus G2



Opmerkingen bij een situatie zónder fictieve Judocus G2

1) **Judocus G1 kan niet de vader in het gezin Rons zijn geweest:**
Zijn vrouw Anna de Greef leefde echter nog 1662 (doop kind van Joannes de Deken en Catharina de Ridder)
(Anna's schoonzus Joanna was getrouwd met Goswinus de Deken; in het gezin waren meer Van Huynegems p/m)
(NB Anna's naamgenoot, op 08.11.1643 getrouwd met Judocus Jacobs, had geen link met De Deken/Ridder)
Er zou ook een behoorlijk leeftijdsverschil zijn geweest, zelfs als Judocus' geboortejaar niet zou kloppen

2) **de buitenechtelijke vader van Judoca in 1664 kan G1 (ovl. Juli 1677) in principe ook niet zijn geweest:**
In 1677-1679 ging Joos van Huynegem vader en voogd van Judoca met haar naar de Schepenbank

3) Judocus G1 kan in 1670 als grootvader wel peter zijn geweest van zijn kleindochter

4) Judocus C2 1657 kan in 1678/1680 de stamvader van de Kobbegem-tak zijn geweest
Judocus M uit Merchtem kan dan getuige in 1678 en peter in 1680 zijn geweest
Er was echter geen familierelatie, ze waren naamgenoten en beiden halfbroer van Judoca
Het is de meest aannemelijke oplossing voor "Kobbegem"

5) ook Judocus M uit Merchtem kan in 1678/1680 in Kobbegem getrouwd zijn met de 15 jaar oudere Maria Fieremans
mits Maria Fieremans vóór 1688 overleden, want Judocus M is toen getrouwd met Anna Roobaert
Judocus C2 1657 kan dan getuige in 1678 en peter in 1680 zijn geweest
Er was echter geen familierelatie, ze waren naamgenoten en beiden halfbroer van Judoca

6) Judocus 1657 zou peter en getuige kunnen zijn geweest bij Judoca, zij waren halfbroer/zuster
Dit geldt ook voor Judocus M

7) Judocus M zou peter en getuige kunnen zijn geweest bij Judoca, zijn waren halfbroer/zuster
het probleem van de ontbrekende Judocus speelt hier niet

Conclusies
We komen Judocussen tekort:
- welke Judocus startte het gezin Rons?
- welke Judocus was vader en voogd van Judoca voor de Schepenbank in 1677-1679?
Alleen met Judocus M uit Merchtem is "Kobbegem" verklaarbaar
Er was echter geen familierelatie, ze waren naamgenoten en beiden halfbroer van Judoca
Er zijn geen akten tekort

Vreemd
Judoca uit Van Huynegem x Van Huynegem
Gezin Rons te Asse zonder peters of meters Van Huynegem
3x Judocus van Huynegem in een doopakte 1680
groot leeftijdsverschil -20j Judocus 1657 en Maria Fieremans 1637
geen overlijdensakte Maria Fieremans
Judocus 1657 en Judocus M in één akte

Bottle-necks
Overlijden Anna de Greef te Asse 05.10.1668, dus G1 geen vader in gezin Rons
De vader van Judoca leefde nog in 1677-1679, dus G1 geen vader van Judoca
Overlijden Paulina Rons te Asse aug. 1684, dus vader gezin Rons geen vader gezin Kobbegem
Overlijden Maria Fieremans voor 1688 indien Judocus M als vader in Kobbegem

Opmerkingen bij een situatie mét fictieve Judocus G2

8) De fictieve Judocus 1625 kan vader in het gezin Rons zijn geweest

9) Judocus G2 was de buitenechtelijke vader van Judoca in 1664
In 1677-1679 ging Joos van Huynegem vader en voogd van Judoca met haar naar de Schepenbank

10) Judocus G2 kan niet in 1678/1680 de stamvader van de Kobbegem-tak zijn geweest:
Zijn vrouw Paulina Rons is pas in 1684 overleden
Judocus C2 uit 1657 geniet de voorkeur als vader gezien de overlijdensdatum op 84j
Omdat hij de enig mogelijke vader was in Kobbegem, kan Judocus C2 niet de getuige/peter zijn geweest

11) Judocus M kan "technisch" als vader in Kobbegem maar is niet logisch:
Want waarom zouden Judocus C2 of Judocus G2 dan getuige/peter zijn???
En het vereist het overlijden van Maria Fieremans vóór 1688 (hertrouw Judocus M in Merchtem)

12) Judocus G2 en zelfs Judocus M kunnen getuige/peter in Kobbegem zijn geweest in 1678/1680
Voor Judocus M is dat echter niet zo logisch: hij was niet verwant met C2
de andere getuige Henricus Maenens was zijn vrouw's vader óf zoon uit haar vorige huwelijk

13) Judocus 1657 én Judocus M zouden als halfbroer peter en getuige kunnen zijn geweest bij Judoca
Ook Judocus G2 zou getuige kunnen zijn geweest, als vader

14) **Waar en wanneer is Judocus G2 overleden???**
Twee bekende perioden zonder overlijdensregister zijn niet relevant:
- Asse tot 1675: in 1679 leefde hij nog, gezien de Schepenbank
- Kobbegem 1723-1747: toen was hij al lang overleden, gezien zijn geschatte geboortejaar 1625

Conclusies
De fictieve Judocus G2 is de oplossing voor "Rons" en "Judoca"
Doopakte en vooral overlijdensakte ontbreken en dat is raar
De peterschappen (1670) doen de afstamming van Judocus G2 vermoeden in de Asse-tak
Judocus M kan in Kobbegem in een akte hebben gestaan, maar was geen familie van de andere Judocus

Vreemd
Judoca uit Van Huynegem x Van Huynegem
Gezin Rons te Asse zonder peters of meters Van Huynegem
3x Judocus van Huynegem in een doopakte 1680
groot leeftijdsverschil -20j Judocus 1657 en Maria Fieremans 1637
geen overlijdensakte Maria Fieremans
Judocus 1657 en Judocus M in één akte
plus
geen doopakte van Judocus G2, is enigszins begrijpelijk
geen overlijdensakte van Judocus G2, is minder goed niet te begrijpen

Bottle-necks
Overlijden Anna de Greef te Asse 05.10.1668, dus G1 geen vader in gezin Rons
De vader van Judoca leefde nog in 1677-1679, dus G1 geen vader van Judoca
Overlijden Paulina Rons te Asse aug. 1684, dus vader gezin Rons geen vader gezin Kobbegem
Overlijden Maria Fieremans voor 1688 indien Judocus M als vader in Kobbegem